



2025-01-13

KS2022/953

Detaljplan för**Ny skola i Fanna (Fanna 32:33 och 32:34 m.fl.)****Enköpings kommun****Utökat förfarande**

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Kommunstyrelsens plan-, mark- och exploateringsutskott beslutade vid sammanträde 2023-12-06 § 92 att sända rubricerad detaljplan för samråd. Detaljplanen har varit utsänd för samråd under tiden 2024-01-08 – 2024-02-09 (4 veckor).

Under samrådstiden har 15 yttranden inkommit.

Nedan förtecknas inkomna synpunkter, detaljplaneenhetens kommentarer redovisas i kursiv stil. Yttrandena i sin helhet finns tillgängliga hos Verksamheten för strategisk planering.

Myndigheter, organisationer m fl	Anmärkning
1. Länsstyrelsen i Uppsala län	Synpunkter
2. Lantmäteriet	Synpunkter
3. E.ON Energidistribution AB	Synpunkter
4. Skanova (Telia Company) AB	Ingen erinran
5. Ena Energi AB	Synpunkter
6. Region Uppsala (UL)	Ingen erinran
7. Räddningstjänsten Enköping-Håbo	Synpunkter
8. Miljö- och byggnadsnämnden	Synpunkter
9. Utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden	Ingen erinran
10. Socialnämnden	Synpunkter
11. Funktionsrätt Enköping	Synpunkter

Sakägare eller motsvarande	Anmärkning
12. Fastighetsägare av ---	Synpunkter
13. Fastighetsägare av ---	Synpunkter
14. Fastighetsägare av ---	Synpunkter
15. Fastighetsägare av ---	Synpunkter

Övriga	Anmärkning
16. Samrådsmöte som hölls 2024-01-10	Informationsmöte

SAMMANFATTNING OCH FÖRSLAG TILL VIDARE HANDLÄGGNING

Inför granskningen har planförslaget reviderats utifrån flera av de synpunkter som har inkommit under samrådstiden. Byggrätten har preciserats så att skolbyggnadens fotavtryck minskar men kompenseras med att upp till fyra våningar får byggas. Gräns mellan allmän platsmark och kvartersmark har förändrats för att dels minska andel hårdgjord yta, dels säkerställa skyddsvärda ekars fortlevnad och skyfallsväg vid extrema nederbördsmängder eller snösmältning. Sammantaget bedöms detta resultera i att en bättre skolgård och miljö i stort kan skapas. Jämfört med samrådsförslaget har gårdsytan per elev kunnat ökas.

Inkomna synpunkter från angränsande fastighetsägare handlar främst om Gånstavägens framtid. Kommunens ambition är att i första hand göra om en del av sträckan till gång- och cykelväg. Varken gällande detaljplan eller nu aktuellt planförslag låser dock fast en sådan lösning utan vidare arbete i samband med att en skola byggs på platsen får visa vilken lösning som över tid blir bäst för såväl elever och allmänhet som de direkt angränsande grannarna längs med Gånstavägen.

Med genomförda kompletteringar bedöms förslaget vara redo att skickas på granskning till berörda remissinstanser och sakägare.

SAMMANFATTNING INKOMNA SYNPUNKTER OCH KOMMENTARER**Myndigheter, organisationer m fl****1. Länsstyrelsen i Uppsala län****Redogörelse för ärendet**

Kommunen har översänt rubricerat detaljplaneförslag för samråd enligt 5 kap 11 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, samt samråd om undersökning enligt 6 kap. 6 § miljöbalken. Detaljplanen utförs med utökat förfarande.

Syftet med planförslaget

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra en ny skola i Bahco-området, med tillhörande idrottshall. Detaljplanen syftar även till att möjliggöra för skolgård, gata med angöring för hämtning/lämning och leveranser samt teknisk anläggning.

Överensstämmelse med översiktsplanen

Av den kommunövergripande översiktsplanen från 2014 samt den fördjupade översiktsplanen för Enköpings stad från 2018 framgår att skolor ska lokaliseras i närhet till bostadsområden samt i anslutning till naturmiljö. I den fördjupade översiktsplanen är dock området utpekad för bostadsbebyggelse.

Länsstyrelsen kan konstatera att en detaljplan får avvika från den markanvändning som anges i översiktsplanen under förutsättning att detaljplanen hanteras med utökat förfarande.

Undersökning

Länsstyrelsen instämmer i kommunens bedömning att rubricerad detaljplan inte kan antas medföra sådan betydande miljöpåverkan som avses i 6 kap. 3 § miljöbalken.

Frågor som bevakas av Länsstyrelsen enligt 11 kap 10 § PBL*Miljökvalitetsnormer (MKN)*

För att följa miljökvalitetsnormer (MKN) får en detaljplan inte ge upphov till en förändring som innebär att vattenmiljön försämras på ett sätt som äventyrar möjligheten att uppnå den status som vattnet ska ha enligt en miljökvalitetsnorm. En försämring bedöms inte vara tillåtlig om den bidrar till att status sänks, om den äventyrar en norm eller om ytterligare försämring förekommer för en kvalitetsfaktor med lägst status.

Frågan om hur MKN ska följas vid planläggning i ett enskilt fall behöver bedömas utifrån påverkan på recipienten. Därför behöver ett helhetsperspektiv tas över de åtgärder som behöver vidtas inom vattenförekomstens avrinningsområde. Kraven som ställs i det enskilda beslutet behöver sättas i ett större sammanhang och anpassas till förhållanden i och omkring den specifika vattenförekomsten. För att kunna hantera frågor som rör MKN behöver kommunen arbeta strategiskt med vattenplanering. Underlag för att följa MKN - PBL kunskapsbanken – Boverket

Beaktat detaljplanens begränsade storlek i förhållande till vattenförekomstens yta anser länsstyrelsen att det är tillräckligt att redovisa om ämnen i lägsta klass

ökar eller minskar efter exploateringen. Dagvattenutredningen saknar en bedömning av följande ämnen i lägsta klass: Ammoniak, Nitrat, Antracen och PBDE.

För att miljö kvalitetsnormerna ska anses följas vid planläggning är det viktigt att tillräckliga åtgärder vidtas för att ämnen som redan är i lägsta klass inte ökar i recipienten.

Länsstyrelsen är dock medveten om att det inte är möjligt att genomföra beräkningar för alla ämnen med de metoder som finns tillgängliga i dagsläget. För vissa ämnen är beräkningarna även förknippade med särskilt stora osäkerheter. För ämnen som det inte går att göra beräkningar för kräver inte länsstyrelsen att kommunen ska genomföra beräkningar. Om det är så att ämnena har uteslutits av denna anledning anser länsstyrelsen att planbeskrivning ska innehålla en motivering och beskrivning av de tekniska begränsningarna och osäkerheterna för detta/dessa ämnen.

Hälsa och säkerhet

Markföroreningar

Av handlingarna framgår att föroreningar har utretts i samband med planarbetet för gällande detaljplan från 2014. Eventuellt ytterligare sanering kan dock komma att krävas under genomförandet av aktuell detaljplan, då tidigare provtagningar och saneringar endast har utförts på en mindre yta inom planområdet samt att vissa föroreningar lämnats kvar. Länsstyrelsen bedömer att utförda undersökningar är tillräckliga för att bedöma markens lämplighet i planskedet.

Länsstyrelsen ställer därför inte krav på att ytterligare utredningar genomförs innan planen antas.

Då planområdet tangerar ett potentiellt förorenat område råder länsstyrelsen kommunen att utföra kompletterande provtagning inför byggnation. Provtagningen bör även innefatta klorerade lösningsmedel inom den del av planområdet som inte varit föremål för tidigare provtagning av ämnet. Vidare dialog kring provtagning och saneringsbehov bör ske i dialog med kommunens miljökontor.

Översvämningrisk

Reglering genom planbestämmelse

Utgångspunkten i PBL är att marken som ska tas i anspråk för bebyggelse ska vara lämplig för det ändamål som detaljplanen anger. Är skyfall ett problem som behöver lösas för att marken ska anses vara lämplig ska kommunen kunna visa att ett genomförande av detaljplanen klarar av att lösa problemet. I vissa fall kan det räcka att kommunen i planbeskrivningen visar hur lösningen ska genomföras. I andra fall kan kommunen också behöva införa särskilda planbestämmelser för att lösningen ska kunna genomföras och marken ska bli lämplig.

I planområdets norra del föreslås ett dike i syfte att minska flödet in på skolgården. Att diket ska finnas regleras på plankartan genom en planbestämmelse (f1). Av dagvattenutredningen framgår att ett gräsdike med makadammagasin även föreslås längs med skolområdets södra gräns för att

omhändert skyfallsflöden som uppstår inom skolgården. Om det södra diket är en förutsättning för att marken ska anses vara lämplig för det förslagna ändamålet bör kommunen överväga att reglera även det södra diket på plankartan genom bestämmelse.

Planen får inte förvärra situationen för befintlig villabebyggelse

Vid planläggning behöver ny bebyggelse planeras så att den inte orsakar skada för befintlig bebyggelse vid en översvämning.

För att inte riskera att detaljplanen förvärrar situationen för befintlig villabebyggelse nedströms redovisar dagvattenutredningen en punkt nordväst om planområdet där det skulle kunna vara möjligt att ändra gatans höjdsättning och därigenom leda om skyfallsvattnet så flödet genom befintligt villaområde undviks. Om kommunen har för avsikt att leda om vattnet på det sätt som förslås i dagvattenutredningen behöver det framgå av planbeskrivningens genomförandedel. Det skapas annars en osäkerhet om huruvida kommunen avser och har överenskommit med exploatören om att vidta och bekosta den förslagna åtgärden. Om kommunen inte bedömer att detaljplanens genomförande riskerar att försämra situationen för befintlig villabebyggelse nedströms behöver detta motiveras i planbeskrivningen.

Länsstyrelsen anser även att det behöver redogöras för att Korsängens vattenpark har kapacitet att motta ytterligare vatten utan negativa konsekvenser vid ett skyfall.

Länstäckande skyfallskartering

Länsstyrelsen kommer inom kort utkomma med en länstäckande skyfallskartering där planområdet ingår. Vi rekommenderar att även denna beaktas för bedömning av risker och möjligheter avseende skyfall för planområdet.

Övriga rådgivande synpunkter

Allmänna naturvärden

I planområdets östra hörn finns inrapporterade fynd av rödlistade svampar knutna till äldre lövträd. Äldre lövträd har generellt högre naturvärden och bör om möjligt skyddas från avverkning. De kan lämpligtvis bli en del av skolgårdens grönstruktur eller sparas i anslutning till omgivande närmatur.

Öster om det aktuella planområdet finns ett område med lövblandskog. Detta är i dagsläget inte så gammalt men har potential att utveckla högre naturvärden, samt bidra med ekosystemtjänster som nätmatur. Väster om det aktuella planområdet finns ett område med äldre lövträd vid Villa Fannalund, vilka också har förekomster av rödlistade svampar knutna till äldre lövträd. Länsstyrelsen påpekar behovet av att planera in spridningslänk mellan dessa områden, exempelvis genom att bevara stråk av befintliga lövträd, plantering av lövträdsallé eller liknande.

Ovanstående är en rådgivande synpunkt kring tillämpningen av 2 kap. PBL där naturvärden utgör ett allmänt intresse. Det är kommunen, som i sin sammanvägning mellan olika intressen, avgör hur hänsyn ska tas till naturvärdena som inte berörs av dispenskrav, eller på annat sätt är skyddat, enligt miljöbalken.

Kommentar

Detaljplanenheten tackar för remissvaret och har efter samrådet kompletterat underliggande utredningar som dagvatten (MKN Vatten) och skyfall, liksom särskild skyddsbedömning för stora ekar i direkt närhet. Dessa utredningar har resulterat i omfattande revideringar av gränser och regleringar inom planområdet. Projektets ambition är att säkerställa och utveckla de naturkvaliteter som finns i området idag.

Skyfallsdiket (eller snarare skyfallsanvisningen) planläggs som teknisk anläggning (E-område) och övergår i kommunal ägo men upplåts för skolgård med civilrättsligt reglerade åtaganden som säkerställer skyfallsfunktionen. Plankartan har därtill kompletterats med höjder och utökad lovplikt för marklov, för att säkerställa dagvattenhantering. Planhandlingarna har även kompletterats med bedömningar för ytterligare ämnen inom MKN Vatten, enligt Länsstyrelsens synpunkter.

Angränsande naturvärden i form av grova ekar säkerställs med skyddszoner utifrån kompletterande undersökningar som genomförts. Plankartan har dessutom bestämmelser som förbjuder hårdgörande i vissa zoner och utökad lovplikt för hårdgörande. Detta säkerställer både ekarnas fortlevnad och en dagvattenhantering enligt gjorda utredningar. Naturmarkens iordningsställande och långsiktiga drift regleras i exploateringsavtal.

Sammantaget har andelen hårdgjord mark kunnat minska jämfört med samrådsförslaget och friytan öka per elev. Detta har skett genom att bl a ersätta en tidigare planerad väg med parkering och minska huvudbyggnadens fotavtryck genom att i stället tillåta en fjärde våning. Genom precisering av byggrättens placering har säkerställts att skyddsvärda ekarnas stammar inte kommer att skuggas.

Vad gäller markföreningar delar detaljplaneenheten Länsstyrelsens bedömning att undersökningsnivån är tillräcklig för planskedet och kompletterar planhandlingarna med information om hur frågan bör hanteras fortsatt under genomförandet.

2. Lantmäteriet

Vid genomgång av planförslagets handlingar har följande noterats:

REDOVISNING AV HUR BEFINTLIGA PLANER PÅVERKAS

I planbeskrivningen finns på sidan 6 en redovisning av vilka befintliga detaljplaner som finns inom planområdet. För att underlätta förståelsen för de som inte är insatta i hur systemet med detaljplaner fungerar bör det även framgå vad som sker med gällande detaljplaner och eventuella fastighetsindelingsbestämmelser som berörs av planarbetet. För en befintlig detaljplan där endast en del av området berörs av ett planförslag kan detta till exempel beskrivas genom en text i stil med "Om föreslagen detaljplan antas och får laga kraft upphör tidigare detaljplan att gälla inom planområdet, men fortsätter att gälla som tidigare utanför det nu aktuella planområdet."

Glöm inte att kontrollera så att gällande plan / planer och eventuella

fastighetsindelningsbestämmelser fortfarande går att genomföra efter att den aktuella planen fått laga kraft.

ÄNDRING AV PLAN UNDER PÅGÅENDE GENOMFÖRANDETID

Som bekant finns det stora begränsningar i kommunens möjlighet att ändra en plan eller ersätta med en ny plan under pågående genomförandetid. Läs gärna mer i Boverkets PBL Kunskapsbanken. I planbeskrivningen under bakgrund finns en kortare motivering till varför ändring av den aktuella planen kan ske. Denna motivering bör vara utförligare.

LITE FÖR OTYDLIG REDOVISNING AV INNEHÅLL I OCH KONSEKVENSER AV EXPLOATERINGSAVTAL

I planbeskrivningen anges att ett exploateringsavtal ska tecknas i senare skede.

När avsikten är att teckna exploateringsavtal ska kommunen enligt 4 kap. 33 § 3 st. 2 men. PBL redovisa avtalens huvudsakliga innehåll liksom konsekvenserna av att planen helt eller delvis genomförs med stöd av ett eller flera sådana avtal i planbeskrivningen. Detta ska enligt 5 kap. 13 § PBL göras redan i samrådsskedet. Lantmäteriet konstaterar att lagstiftaren har avsett att exploatörens samtliga åtaganden ska redovisas på en översiktlig nivå, men där det ändå ska gå att bedöma vad åtagandena innebär. Lantmäteriet bedömer att handlingarna i dess nuvarande skick inte är tillräckligt tydliga och behöver därför kompletteras.

Redovisningen behöver enligt Lantmäteriets mening förbättras och vara mer konkret kring:

- vilka områden som avses för överlåtelse eller upplåtelse (helst redovisade på kartor)
- vilka fysiska anläggningar exploatören ska utföra och vilken standard de ska ha
- vilka olika kostnader som exploatören åtar sig att betala åtaganden om att betala eller inte kräva ersättningar
- tidplan för utbyggnad av de anläggningar som avtalet omfattar
- om exploatören ska ställa en säkerhet för åtaganden enligt avtalet
- om det finns flera exploatörer – ansvarsfördelningen mellan dem

Lantmäteriet konstaterar vidare att det saknas redovisning av konsekvenserna av att kommunen avser att planen ska genomföras med stöd av exploateringsavtal, vilket måste redovisas. Lantmäteriet har tagit fram ett material med information om regelverket vid "Redovisning av genomförandeavtal i planbeskrivning" och tre exempel på hur redovisning av innehåll och konsekvenser kan se ut i en planbeskrivning. Använd gärna detta material som inspiration. Ni hittar det via följande länk på lantmateriet.se

I detta fall är redovisningen inte så tydlig som krävs för att man ska kunna bedöma omfattningen av exploatörens samlade åtaganden genom att läsa planbeskrivningen. Lantmäteriets lagstadgade uppgift – att i samrådsskedet lämna råd till kommunen i de fall avtalsinnehållet förefaller strida mot reglerna i

6 kap. 40-42 §§ PBL går därför inte att genomföra.

Kommentar

Detaljplaneenheten tackar för yttrandet och har reviderat planhandlingarna inför granskningen av planförslaget.

Planhandlingarna skickades ut på samråd i ett tidigt skede för att se hur ändring av användningsområde för aktuellt planområde (skola istället för bostäder) skulle tas emot av planområdets närmaste grannar. Detta just utifrån förutsättningen att gällande detaljplan har kvarvarande genomförandetid.

Planbeskrivningen har reviderats med förtydliganden om hur befintliga detaljplaner påverkas och motiv till ändring av gällande detaljplan under pågående genomförandetid. Planbeskrivningen har även kompletterats med utförligare redovisning av innehåll och konsekvenser av exploateringsavtal.

3. E.ON Energidistribution AB

E.ON Energidistribution AB (E.ON) har tagit del av inkomna handlingar i ovan rubricerat ärende och har följande synpunkter.

E.ON har en transformatorstation samt markförlagd mellanspänningskabel i osäkert läge som skär igenom planområdet, se bifogad karta.

Kabelns läge måste säkerställas innan markarbete påbörjas. Kabelvisning beställs kostnadsfritt i fält via ledningskollen.se eller via vår hemsida.

För elledning i mark får byggnad eller annan anläggning så som staket eller plank inte utan ledningsägarens medgivande och lämnade instruktioner uppföras på närmare avstånd än 3 meter från markkabeln. Inte heller får utan ledningsägarens medgivande upplag anordnas eller marknivån ändras ovanför markkabeln, så att reparation och underhåll försvåras.

Transformatorstation

Enligt Elsäkerhetsverkets starkströmsföreskrifter måste en starkströmsanläggning vara utförd enligt god elsäkerhetsteknisk praxis, vilket bland annat innebär att den ska vara utförd enligt svensk standard. Av svensk standard SS-EN 61936-1 samt tillhörande Handbok SEK 438, utgåva 2, framgår att minsta tillåtna avstånd mellan transformatorstation i byggnad och brännbar byggnadsdel eller brännbart upplag är 5 meter. SS-EN 61936-1 föreskriver också att nätstationer ska placeras så att de rimligtvis inte skadas av vägfordon, samt att tillräckligt utrymme för normal drift och underhåll ska säkerställas.

E.ON yrkar för att befintligt E-område får en mer kvadratisk karaktär. Ett minsta område på 10x10 meter ska vara fritt från hinder som kan försvåra normalt underhåll så att E.ON även får plats med större nätstationer (den befintliga stationen är för liten för att klara av att ansluta skolan). Plankartan och planbestämmelserna ska säkerställa att det minsta tillåtna avståndet på 5 meter mellan transformatorstation och brännbar byggnadsdel eller brännbart upplag

upprätthålls. Det ska vara möjligt att kunna ta sig till transformatorstationen med tungt fordon.

Övrigt

Eventuella kostnader i samband med planens genomförande så som flyttningar eller ändringar av våra befintliga anläggningar bekostas av exploatören, vilket bör framgå av genomförandebeskrivningen.

Kommentar

Detaljplaneenheten tackar för yttrandet. Planhandlingarna har reviderats och kompletterats inför granskningsskedet.

4. Skanova (Telia Company) AB

Skanova har inget att erinra mot detaljplanen.
Skanovas teleanläggningar/rättigheter berörs inte/påverkas inte av rubricerat planförslag.

Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den.

Skanova önskar i ett tidigt skede medverka i planarbetet när detaljplanarbete påbörjas och kallas till samrådsmöten för det aktuella området för att kunna samordna nya ledningar.

Kommentar

Detaljplaneenheten tackar för yttrandet.

5. Ena Energi AB

Vi på ENA Energi är redan med i planerna för skolan i Fanna. Vi tittar på en fjärrvärmeledning i Bacho-områdets projekt. Vi har inga ytterligare synpunkter kring det som står i detaljplanen.

Däremot önskar vi att under rubriken Teknisk Försörjning i framtida DP, ska värme finnas med.

Kommentar

Detaljplaneenheten tackar för yttrandet. Planbeskrivningen har förtydligats med information om fjärrvärme under "Teknisk försörjning".

6. Region Uppsala (UL)

Trafik och samhälle ser positivt på utbyggnaden av ny skola i Fanna, området har nära anslutning till flera tillgänglighetsanpassade hållplatser som trafikeras

av stadstrafiken. Trafik och samhälle har inga ytterligare synpunkter.

Kommentar

Detaljplaneenheten tackar för yttrandet.

7. Räddningstjänsten Enköping-Håbo

Enköpings kommun har begärt yttrande av Räddningstjänsten över samrådshandling "Detaljplan för Fanna 32:33 och 32:34" samrådshandling 2023-11-20. Räddningstjänstens synpunkter omfattar ställningstagande till behov av riskhänsyn och förutsättningar för räddningsingripanden.

Detaljplanens syfte är att möjliggöra ny skola på Bahco-området, med tillhörande idrottshall m.m.

Riskhänsyn

I planområdets närhet finns inga kända transport- eller anläggningsrisker. Behov av särskild riskhänsyn föreligger därmed inte.

Förutsättningar för räddningsingripanden***Insatstid***

Planen föreslår Skolverksamhet. För denna typ av markanvändning finns inga begränsningar med avseende på räddningsstyrkans insatstid.

Brandvattenförsörjning

Planområdet bör brandvattenförsörjas från brandpostnät med flödeskapacitet i enlighet med gällande styrdokument¹. För det aktuella planområdet innebär det att det finns ett brandpostnät med minst flödeskapacitet 1200 l/min och maximalt 150 meter inbördes avstånd mellan brandposter.

Det är för Räddningstjänsten oklart om befintligt brandpostnät i anslutning till planområdet har kapacitet enligt gällande styrdokument. Förutsättningar för brandvattenförsörjning inom planområdet bör klargöras av kommunens huvudman för vattenförsörjning innan beslut om detaljplan fattas.

Kommentar

Detaljplaneenheten tackar för yttrande och upplysningar. Vad gäller brandpostnät i samband med utbyggnad av området runt före detta Bahco verkstadsindustrier, utreds frågan under pågående förprojektering av angränsande VA-nät.

8. Miljö- och byggnadsnämnden

Miljö- och byggnadsnämnden (nämnden) har den 8 januari 2024 fått en samrådsremiss angående förslag till ändring av detaljplan för att möjliggöra för en ny grundskola för årskurs 4–9, med en kapacitet för ca 450 elever med tillhörande idrottshall och skolgård, inom fastigheterna Fanna 32:34 och Fanna 32:33 m fl. Miljö- och byggnadsförvaltningen (förvaltningen) har granskat samrådshandlingarna och lämnar härmed följande synpunkter.

Sammanfattande synpunkter

En ny detaljplan för skola planeras för området Fanna. I dagsläget utgörs planområdet av naturmark vilken kommer att behöva lämna plats till den nya skolbyggnaden. Planförslaget antas medföra en väsentlig miljöeffekt på ökade vattenflöden, främst i form av förändrade vattenflöden. Åtgärderna inom planområdet kommer att innebära fler hårdgjorda ytor vilket bidrar till en ökad avrinning och därmed större dagvattenflöden. Utan lämplig fördröjning kan planförslaget leda till ökad översvämningssrisk på intilliggande fastigheter, samt att orenat dagvatten avrinner mot Enköpingsån.

Förvaltningen konstaterar att delar av planområdet inte är undersökta med avseende på markföroreningar. Föroreningssituationen behöver vara ordentligt utredd innan en ny detaljplan antas.

Markföroreningar

Gällande kompletterande miljöteknisk markundersökning påminner förvaltningen om att det är miljöskyddsenheten på länsstyrelsen i Uppsala som är tillsynsmyndighet för sanering och uppföljande kontroll av föroreningssituationen kopplat till Bahcos fd verksamhet.

Om planavdelningen gör bedömningen att eventuella markföroreningar inte utgör någon hälsorisk och inte behöver åtgärdas förrän vid bygglov behöver en planbestämmelse som reglerar detta införas.

Buller

Förvaltningen noterar att det i planbeskrivningen inte framgår mer specifika uppgifter om beräknade ljudnivåer inom planområdet. Vidare påminner förvaltningen om att Naturvårdsverkets riktlinjer om 50 dBA ekvivalent ljudnivå respektive 70 dBA maximal ljudnivå ska innehållas på de delar av skolgården som kommer att vara avsedda för lek, vila och pedagogisk verksamhet. Av planbeskrivningen behöver det framgå vilka ljudnivåer som beräknas uppstå inom planområdet för att säkerställa att gällande riktvärden innehålls. Vidare anser förvaltningen att en utredning/konsekvensanalys behöver göras med avseende på den ökade trafik som förväntas uppkomma i samband med etablering av skola istället för bostäder.

Om misstanke finns om att riktvärdet om 50 dBA ekvivalent respektive 70 dBA maximal ljudnivå inte kan innehållas inom planområdet bör åtgärdsförslag ses över och redovisas till granskningsskedet.

Naturvärden

Förvaltningen ser positivt till att man vid en kommande exploatering planerar ta hänsyn till aktuella naturvärden inom området och i största möjliga utsträckning förhålla sig till de bevarandevärda träd som finns inom eller i anslutning till planområdet. För att bevara och skydda naturvärden är det viktigt att det finns ett helhetstänk kring naturmiljön. Inom planarbetet bör därför skyddsåtgärder nogta övervägas.

Arbeten som sker nära värdefulla träd ska planeras och utföras så att träden inte riskerar att skadas. Hela rotzonen ska beaktas för att minimera risken för skador,

vilket kan innebära försiktighet vidgrävning även utanför "droppzonen" (kronans utbredning). Det är viktigt att samtliga träd som ska skyddas och bevaras framgår av bestämmelser i plankartan.

Förvaltningen ser positivt till att det i området redan finns uppvuxna träd och anser att det är särskilt viktigt att så stor andel som möjligt kan skyddas i syfte att berika området och dessutom kunna fungera som naturligt solskydd inom skolgården.

Övrigt

Plankarta och planbeskrivning

Förvaltningen konstaterar att plankartan inte är komplett i sin helhet i förhållande till illustrationsplanen, vilket behöver kompletteras inför en bygglovsansökan. Plankartan behöver revideras inför granskningsutskicket. Förvaltningen konstaterar även att plankartan behöver kompletteras med en bestämmelse kring att materialval i form av exempelvis koppar och zink bör undvikas.

MBN konstaterar även att planbestämmelserna i samrådsförslagets plankarta inte är tillräckliga för att säkerställa den utformning och placering som illustrationerna visar och rekommenderar att byggrätt inom korsprickad mark ses över så att inte framtida ambitionshöjningar för cykelförråd eller liknande blir planstridiga.

Förvaltningen påminner om att det finns skyddsvärda träd i anslutning till planområdet som bör markeras ut och att eventuella skyddsåtgärder för befintliga tärd bör anges. Träden får inte fällas utan marklov.

Förvaltningen konstaterar även att komplementbyggnadernas byggrätt bör ökas för att det inte ska ge konsekvenser för framtida behov.

Särskild hänsyn under byggtiden

Förvaltningen rekommenderar att planbeskrivningen bör kompletteras med ett avsnitt om *Särskild hänsyn under byggtiden*, då det av beskrivningen framgår att utbyggnaden kommer att ske i närheten av befintliga bostäder respektive förskola/skola varpå ska tas om arbeten som skapar buller eller vibration. Innan byggnationerna påbörjas bör de skyddsåtgärder som försiktighetsmått som behövs för att förebygga skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön vara klargjorda och dokumenterade (egenkontrollprogram).

Kommentar

Detaljplanenheten tackar för synpunkterna. Inom flertalet frågor har även Länsstyrelsen yttrat sig. I dessa hänvisas även till bemötande ovan.

Som framgår av handlingarna är området idag obebyggt rent fysiskt men juridiskt planlagt för kommunala gator och ett 40-tal radhus. Gällande detaljplan har genomförandetid kvar och skulle när som helst kunna bebyggas enligt denna. Jämfört härmed ökar inte hårdgörandegraden genom ny detaljplan. Det nya förslaget säkerställer också bättre än tidigare de angränsande naturvärdena och särskild direkt angränsande grova ekar.

Markföreningarna inom området är sedan tidigare utredda för att tillåta känslig markanvändning bostäder. Länsstyrelsen anser att detta är rätt nivå för planskedet även i nu aktuellt projekt. Planhandlingarna kompletteras med information om hur undersökningar av eventuella markföreningar bör hanteras i fortsatt genomförande (bygglovsprocess).

Vad gäller buller finns ingen misstanke om att trafik- eller verksamhetsbuller finns i området som kan äventyra att gällande riktlinjer inte efterlevs. Denna bedömning baseras på aktuella trafikmätningar med fordonsantal, hastigheter och avstånd till potentiellt påverkande vägar.

Angränsande naturvärden i form av grova ekar säkerställs med skyddszoner inom kvartersmark utifrån kompletterande undersökningar som genomförts. Plankartan har dessutom bestämmelser som förbjuder hårdgörande i vissa zoner och utökad lovplikt för hårdgörande. Detta säkerställer både ekarnas fortlevnad och en dagvattenhantering enligt gjorda utredningar. Naturmarkens iordningsställande och långsiktiga drift regleras i exploateringsavtal.

De grova ekarna står på kommunalt ägd mark. I exploateringsavtalet som tas fram i samband med projektet säkerställs att de befintliga ekarna bevaras och hanteras med hänsyn under själva genomförandefasen.

Inför granskning har byggrätten studerats närmare och utformningsbestämmelser införts till den nivå som bedömts rimlig sett i planområdets sammanhang. Information om särskild hänsyn under byggtiden vad avser buller och närliggande befintlig skola, har lagts till i genomförandeavsnittet.

9. Utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden

Bakgrund

Kommunen har tagit fram ett planförslag för ny skola i Fanna. Planförslaget skickas för samråd till berörda myndigheter, fastighetsägare och föreningar för att kommunen ska få in synpunkter. Samrådstiden för planförslaget är 8 januari – 9 februari.

Vad innehåller förslaget

Detaljplanen möjliggör en ny skola med tillhörande idrottshall i Fanna, för att ersätta befintlig detaljplan som möjliggör för ca 40 radhus samt trafikangöring inom aktuellt planområde. Ambitionen är att skapa en komplettare stadsdel med närhet till skola och idrottshall samtidigt som genomfartstrafik mot Gånstavägens södra del omöjliggörs. Gällande detaljplan har genomförandetid till och med oktober 2029, men har inte genomförts inom den del som aktuellt planområde berör.

Den nya detaljplanen ersätter den idag gällande detaljplanen med nytt användningsområde för skola och idrottsändamål samt uppdaterar gränser mellan kvartersmark respektive allmän plats inklusive trafikangöring.

Planförslaget är förenligt med stadens fördjupade översiktsplan. Planområdet omfattar obebyggd mark som är planerad för två kvarter med radhusbebyggelse samt trafikangöring och angränsande allmänna ytor.

Planförslaget omfattar till största del privatägd mark och till viss del kommunägd mark.

Planens genomförande bedöms inte ge en sådan betydande miljöpåverkan som avses i 6 kapitlet 3 paragrafen miljöbalken.

Utbildnings- och arbetsmarknadsnämndens bedömning

Nämnden har inget emot den ändring av detaljplanen som föreslås. Snarare är nämndens bedömning att skolan behöver byggas. Tellusskolan Robinson har idag sin skolverksamhet utspridd. Lågstadiet har lokaler som är i stora behov av renovering och i vissa fall så undermåligt underhållna att det skulle kosta mer att renovera än att bygga nytt. Högstadiet har inte en sammanhållen lokalsituation för sina elever. Byggs den nya skolan är det inte bara bra för de elever som går på dessa skolor utan det kan till viss del avlasta nämndens egna kommunala skolor i området. Skulle skolan inte byggas och Tellusskolan Robinson tvingas lägga ner sin verksamhet är det nämndens ansvar att se till att dess elever får en skolgång. Den ökningen av kapaciteten som behövs, ca 170 elever, finns inte idag på de kommunala skolorna.

Nämndens sammantagna bedömning är att ändringen av detaljplanen ligger i nämndens intresse. I övrigt har nämnden inga synpunkter på förslaget till ändrad detaljplan.

Kommentar

Detaljplaneenheten tackar för yttrandet. En detaljplan får inte reglera vem som ska vara huvudman för skola eller vilka årskurser som tillåts. Precis som utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden gör detaljplaneenheten dock bedömningen att den nya detaljplanen sammantaget ligger i kommunens intresse oavsett vem som på kort eller lång sikt bedriver skolverksamhet på platsen. En tomt för skola på platsen bedöms som värdefull för såväl närområdet som för östra delarna av Enköping.

10. Socialnämnden

Socialnämnden beslutar att överlämna synpunkter på innehållet i samrådshandlingen till samhällsbyggnadsförvaltningen.

Beskrivning av ärendet

Detaljplanen möjliggör en ny skola med tillhörande idrottshall i Fanna. Planen ersätter den befintliga detaljplan som innebar planering för ca 40 radhus. "Ambitionen är att skapa en komplettare stadsdel med närhet till skola och idrottshall samtidigt som genomfartstrafik mot Gånstavägens södra del omöjliggörs."

Plan att bygga en skola för ca 450 elever årskurs 4-9 med tillhörande idrottshall.

Socialförvaltningens bedömning

Enköpings kommun har en växande befolkning vilket innebär att behov av nya skolor är aktuellt. I översiktsplan 2030 står det generellt om skolor att de i så stor

utsträckning som möjligt ska lokaliseras i närhet till bostadsområden och i anslutning till naturmiljö. I ÖP 2030 står också att förskolor och skolor ska ha tillräckligt stora gårdar för att rymma miljöer som stimulerar till såväl lek som till ro och avskildhet.

Socialnämnden menar att det är viktigt att säkerställa att det finns skolor i närhet av där barnen bor och att de ska ha en utemiljö som lever upp till de ovan nämnda kraven och rekommendationer från Boverket. I avsnittet om barnkonsekvenser nämns att planförslaget innebär en friyta om 16,6 kvm vilket är lägre än Boverkets rekommendationer. Socialnämnden menar att Enköpings kommun ska följa de rekommendationer om minimigränser som gäller. Nämnden stödjer de förslag om justeringar av byggnaden för att undvika mörka otrygga platser på skolgården.

I övrigt står socialnämnden bakom den föreslagna detaljplaneändringen.

Svaret utgår från socialnämndens verksamhetsuppdrag och med socialtjänstens perspektiv i fokus.

Goda uppväxtvillkor för alla barn och unga är ett särskilt fokus för socialnämnden.

Att människor känner sig delaktiga och trygga är en viktig faktor för att motverka sociala problem.

Tillgänglighet till samhällsservice ska finnas oavsett var i kommunen man bor.

Kommentar

Detaljplaneenheten tackar för yttrandet. Inför granskning har planhandlingarna reviderats vad gäller skoltomtens avgränsning och kvalitativ friyta uppgår nu till 18,7 kvadratmeter per elev. Detta är fortsatt under Boverkets rekommendation men motsvarar ganska väl den kommunala Munksundsskolan vad gäller såväl elevantal och friyta per elev inom skolgård, som tillgång till angränsande grönytor inom kommunal allmän plats utan avgränsning av biltrafik.

11. Funktionsrätt Enköping

Funktionsrätt Enköping har granskat förslaget och har följande synpunkter: Sveriges regering har 2008 ratificerat FN-konventionen om *Rättigheter för personer med funktionsnedsättning*. Utifrån den har regeringen sedan format Funktionshinderspolitiken som ska inriktas mot:

- principen om universell utformning,
- befintliga brister i tillgängligheten,
- individuella stöd och lösningar för individens självständighet, och
- att förebygga och motverka diskriminering.

Så i all verksamhet som kommunen utför ska detta beaktas.

I planförslagets text framgår det mycket tydligt, att tillgänglighet är av största

vikt för alla barn – även barn med funktionsnedsättning, dvs. universell utformning.

”Tillgänglighet är en förutsättning för att alla barn ska kunna vara delaktiga i och kunna ta sig fram på skolgården. Skolmiljöns överblickbarhet och orientering är central för barnets känsla av trygghet och förutsägbarhet. För att säkerställa likabehandling och motverka diskriminering, ska skolgården utformas i enlighet med de lagar och riktlinjer som finns kring tillgänglighetsanpassning som möjliggör att samtliga elever, oavsett funktionell förmåga, kan nyttja skolgården. Aspekter som anpassad angöring, belysning för trygghet och aktivitet, och säsonganpassade aktiviteter kan påverka tillgängligheten till en plats. Universell utformning är en princip som syftar till att inkludera personer med funktionsnedsättning och innebär att skapa lösningar som fungerar för så många som möjligt redan från början. Genom att tillämpa universell utformning inkluderas fler och behov av anpassningar i efterhand minskar.”

Vi ser med uppskattning på att ovan text finns med i planhandlingen! Vi vill poängtera att funktionsnedsättningar inte enbart är nedsatt rörelseförmåga, utan många hinder är osynliga utåt. De senare är ofta förbisedda när man talar om tillgänglighet. Men för en person (barn eller vuxen) kan ångesten för att gå förbi en plats där det är stoj och högljudd lek, vara tillräckligt för att stänga dem ute. På en skola kommer det att förutom skolbarnen också finnas lärare och andra anställda liksom föräldrar. Funktionsnedsättning kan finnas hos alla individer. Därför är just trygghet ett nyckelord för en optimal planering.

Tillfart till skolan

Tillfart till skolan sker via en gata som vad vi kan utläsa av illustrationerna är gemensam för gående, cyklister, personbilar och godstransporter. Vi antar att de flesta eleverna kommer denna väg, även om det också kommer att finnas cykelvägar med cykelparkering vid andra platser och ingångar. Det går inte att utläsa av handlingen om det kommer att bli en kommunal- eller friskola, inte heller vilka årskurser den är tänkt att omfatta. Trafikmängden (bilar) kommer sannolikt att vara större om det etableras en friskola eftersom det då kommer elever från många håll som skjutsas av föräldrar. En skola för området däremot, borde ge färre skjutsar. Likaså kan en högstadieskola medföra fler fordon, t.ex. Epa-traktorer. Säkerheten för våra barn med funktionsnedsättning måste vara hög och därför bör angöring till skolan ses över, med hänvisning till dessa variabler.

Parkering

Parkering för personer med funktionsnedsättning har beräknats till en och den har förlagts intill en ingång till kökets varuintag, långt från övrig parkering. Redan det är ett avsteg från universell utformning. Det är bra att parkeringen ligger nära en ingång, med det är med denna parkering ett utpekande och särskiljande från det ”normala”.

Om det skulle behövas fler PRH-platser, finns det utrymme för det?

Det bör också observeras att det finns både elever och personal som kan ha behov av parkering för tre/fyr-hjuliga mopeder som hjälpmedel, med närhet till

ingång och laddningsmöjlighet. Det bör reserveras yta för dessa i planen på en plats där den är väl synlig.

Skolgården

Idén med "avdelningar (zoner)" av skolgården enligt Boverkets rekommendationer är bra. Ytan framför skolan "lilla skolgården" föreslås bli en till del hårdgjord aktivitetsyta för kanske skateboardåkning och basketspel. Den lugna zonen ska enligt förslaget ligga i sydöstra delen av gården. Vi anser att det bör vara tvärtom och delar inte barnkonsekvensutredningens slutsats. Om man har en funktionsnedsättning som innebär att man är rädd och försiktig eller att man har svårt att röra sig, kommer det att bli svårt om man för att komma in i skolbyggnaden måste gå förbi en grupp (säkert oftast pojkar) som agerar utåtriktat och kanske inte alltid håller sig innanför zongränsen.

Boverket säger att *den trygga zonen placeras lämpligast dels vid entréer och uteplatser närmast skolbyggnaden där barnen behöver känna sig trygga, dels i utemiljöns ytterkanter.*

Den "lilla skolgården" har tre entréer inklusive huvudentrén, vilket gör att det är den zon där eleven kan uppleva tryggheten som störst. Det finns alltid någon vuxen nära. Där den lugna zonen föreslås ligga, finns endast en ingång och sannolikt färre vuxenögon som kan se. Vårt förslag är att man byter plats på dessa två.

I övrigt finner vi förslaget bra.

Kommentar

En detaljplan får inte reglera vem som ska vara huvudman för skola eller vilka årskurser som tillåts. En detaljplan har dessutom små möjligheter att reglera exakt utformning av kommunala gator och gångvägar eller skolgård och parkeringar. För flera av dessa frågor finns regelverk att beakta i samband med bygglovgivning, men som lyfts i tillhörande utredningar och Funktionsrätt Enköpings yttrande finns många små detaljer som kan göra stor skillnad för att en utformning verkligen ska upplevas universell av alla oavsett funktionsvariation.

Detaljplaneenheten tackar för yttrandet och vidareförmedlar det även till fastighetsägaren och kommunens avdelning för allmän plats att beakta vid ett framtida genomförande av detaljplanen.

Sakägare eller motsvarande

12. Fastighetsägare av ---

Vi var på informationsträffen den 10 januari 2024, kring detaljplanen för ny skola i Fanna som kallades under presentationen "Bahco-skolan".

Vi är överlag positiva till en skola i området, vi gillade planen för att behålla mycket av naturen i området och att man knyter an till området med grönområdet kring skolgården också. Vi fick se ritning kring hur skolan skulle kunna utformas. Vi tyckte om att den gröna färgen på fasaden och den tredje våningen skulle gå ihop med taket, så den inte ger intrycket att den tar så mycket plats som en trevåningsskola kan ge. Vi ser även gärna att skolan ska placeras så långt upp/bort ifrån oss. Så det var överlag positiv känsla kring det nya förslaget.

Där vi vill få mer information och ställer oss lite frågande till är kring hur trafiksituationen på Gånstavägen kommer att lösas. Vi är ägare av --- (---) alltså den fastigheten som skulle få en egen infart från den nya skolan. Där skulle vi köra på sista delen av Gånstavägen för att komma till vårt hus. Vi är mycket fundersamma hur sophantering, post och snöröjning skulle ske till vår fastighet. Främst är vi undrandes till sophanteringen då det skulle vara en enkelväg fram till vårt hus.

Övriga Gånstavägen är vi också undrande över hur trafiksituationen ska lösas då det enbart är enkelväg, som det är idag, och man inte kan mötas på den vägen som går från Fannalunds förskola till Robinssonskolan Fanna. Som det är nu fungerar det för att dom allra flesta, och den tunga trafiken som åker till Robinssonskolan med leveranser samt sophantering osv åker in på Gånstavägen ifrån Villa Fannalundshållet och fortsätter köra så att man kör ut åt Fannalunds förskola. Så därav blir det lite mer trafikströmning åt ett håll.

Vår tanke är; *Går det inte att ha kvar vägen som det är idag? Och man kan få till en gång/cykelväg mellan Gånstavägen och det nya skolområdet som kommer byggas?*

Vi har servitut där det framkommer att vi skall ha möjlighet att köra ut åt Villa Fannalunds hållet så det är därav vi har fått en annan infart än övriga Gånstavägen.

Vi är oroliga för att bli avsågade från övriga gatan, då vi tror att det kan bli problematik kring att vi endast är ett hushåll på en egen väg från skolområdet. Där man vill ha det som en så liten infart som möjligt då det inte ska locka övrig trafik men måste ändå få till att sopbilen kan hämta våra sopor osv.

Vi ställer oss också frågan kring hur djurlivet kommer påverkas? Då har vi varje dag cirka 5-10 rådjur, flera harar och ekorrar på tomten - året om.

Så de är kring placering av skolan, trafiksituationen och djurlivet som vi vill få

mer information kring hur det är planerat.

Tack på förhand och det ska bli spännande att följa det kommande förslaget och byggandet i området.

Kommentar

Detaljplanenheten tackar för era synpunkter och har försökt att beakta dessa i möjligaste mån i det fortsatta arbetet med planförslaget.

En viktig grundförutsättning är att skilja på hur det ser ut och fungerar idag miljömässigt och med trafiken i området, hur det juridiskt ser ut enligt gällande detaljplan samt hur det nya planförslaget förändrar de juridiska förutsättningarna. Med gällande detaljplan är tanken att stänga norra delen av Gånstavägen då den ersätts av en ny kommunal gata (Svarvaregatan) som förlängs ner till befintlig skolas vändplan vid Gånstavägen. Med en kommunal gata från norr finns inget behov av att fortsätta upplåta Gånstavägens norra del för biltrafik. För --- behöver därför servitutet omförhandlas.

Det nu reviderade planförslaget innebär att Svarvaregatan endast byggs till nya skoltomtens vändplan. För Gånstavägens norra del kvarstår gällande detaljplan som anger den som Natur och tänkt att den ska omvandlas till gång- och cykeltväg. Gällande detaljplan anger dock att angöring till fastighet får ske genom mark planlagd som Natur, i praktiken på befintlig väg (Gånstavägens norra del).

Så länge det nya detaljplaneförslaget inte genomförts utgör Gånstavägen i sin helhet angöring för bostäderna längs vägen. Det fungerar men med upplevda olägenheter framför allt kopplade till befintlig skolas trafik och hög frekvens av gående och cyklister på den enfiliga vägen.

Kommunen har under 2024 gjort tre veckolånga trafikmätningar som alla visar knappt 200 bilar per vardagsdygn med en viss övervikt på norra delen av Gånstavägen. Detta är förhållandevis låga trafiksiffror, men vägen är smal och mycket svår att mötas på längs flera delsträckor.

Inför granskningen har kommunen tittat på olika alternativ och landat i att det som ger störst flexibilitet utifrån olika scenarion, är att låta norra delen av Gånstavägen fortsatt ingå i gällande detaljplan och vara planlagd som Natur. Beroende på vilka konsekvenser som uppstår vid ett genomförande av nu aktuellt planförslag, får löpande utvärderingar hitta den bästa lösningen på kort och lång sikt. Kommunens bedömning är alltså att trafiken till befintlig skola bör minska vid uppförande av nya skolan, bland annat genom olika former av skyltning. Samtidigt finns möjligheten att behålla eller begränsa trafiken på Gånstavägens norra del. Så länge den är planlagd på nuvarande sätt kan boendetrafik tillåtas. Skulle den planläggas som allmän gata är möjligheterna att begränsa såväl genomfartstrafik som trafik till och från befintlig skola, mycket mindre. Detta gäller även om nu gällande detaljplan inte ersätts.

Oavsett val av lösning på kort och lång sikt är bedömningen att ett gemensamt sammanhang för grannskapets angöring, post och avfallshämtning kan lösas.

Vad gäller övriga frågor har planförslagets reviderats så att byggrätten låst

hårdare till områdets norra del. Huvudbyggnaden blir mindre i fotavtryck men tillåts ha fyra i stället för tre våningar. Översta våningen ska dock utformas som del av taket. Härigenom erhålls större skolgårdsyta per elev samtidigt som de skyddsvärda ekarna säkras från negativ påverkan. Jämfört med gällande detaljplan som tillåter omkring 40 radhus och har betydligt mer kommunal gatumark, bedöms förslaget bättre skydda natur- och djurliv i området.

13. Fastighetsägare av ---

Jag vet inte om du är rätt person att höra av mig till, men fick din mailadress av våra grannar som hade fått en detaljplan för bygget på "Ny skola i Fanna 32:33 och 32:34 m fl"

Jag var över till våra grannar igår och de hade fått info om att det skulle byggas ny skola samt att vägen utanför oss ska byggas om.

Jag undrar varför enbart några grannar blev inbjudna på ett möte hos er gällande detta och inte alla berörda på gatan?

Detta är viktig info för oss som bor precis utanför den vägen som ni planerar att bygga om.

Ni planerar att stänga av vägen utanför Gånstavägen --- och till Robinson skolan kommer det endast att finnas en väg dvs utanför oss på Gånstavägen ---.

Jag undrar hur planeringen går här, har ni varit utanför här och kollar hur mycket bilar som lämnar av och hämtar vid förskolan 07:00-09:00 på morgonen samt eftermiddag 15:00-17:00?

Det är väldigt mycket trafik redan och om all denna trafik endast kommer gå utanför vår gata kommer det bli köer som skapar föroreningar från bilar samt att man inte kan mötas två bilar på gatan utan endast åka en bil åt gången.

Jag hörde att det planeras att bygga en rondell men det kommer inte skapa utrymme för bilarna att ta sig in eller ut till Robinson skolan. Vi har även vår utfart från vårt hus/tomt på den vägen och jag undrar hur det ska gå att åka ut när det är trafik på morgonen?

Ett önskemål är att behålla vägen utanför Gånstavägen --- så det finns två vägar att ta sig till Robinson skolan.

Kommentar

Detaljplanenheten tackar för era synpunkter och har konstaterat att utdrag ur fastighetsregister skett precis innan ni tillträdde som ägare till er fastighet.

En viktig grundförutsättning är att skilja på hur det ser ut och fungerar idag miljömässigt och med trafiken i området, hur det juridiskt ser ut enligt gällande detaljplan samt hur det nya planförslaget förändrar de juridiska förutsättningarna. Med gällande detaljplan är tanken att stänga norra delen av Gånstavägen då den ersätts av en ny kommunal gata (Svarvaregatan) som förlängs ner till befintlig skolas vändplan vid Gånstavägen. Med en kommunal gata från norr finns inget behov av att fortsätta upplåta Gånstavägens norra del för biltrafik.

Det nu reviderade planförslaget innebär att Svarvaregatan endast byggs till nya skoltomtens vändplan. För Gånstavägens norra del kvarstår gällande detaljplan som anger den som Natur och tänkt att den ska omvandlas till gång- och cykelväg. Gällande detaljplan anger dock att angöring till fastighet får ske genom mark planlagd som Natur, i praktiken på befintlig väg (Gånstavägens norra del).

Så länge det nya detaljplaneförslaget inte genomförts utgör Gånstavägen i sin helhet angöring för bostäderna längs vägen. Det fungerar men med upplevda olägenheter framför allt kopplade till befintlig skolas trafik och hög frekvens av gående och cyklister på den enfiliga vägen.

Kommunen har under 2024 gjort tre veckolånga trafikmätningar som alla visar knappt 200 bilar per vardagsdygn med en viss övervikt på norra delen av Gånstavägen. Detta är förhållandevis låga trafiksiffror, men vägen är smal och mycket svår att mötas på längs flera delsträckor.

Inför granskningen har kommunen tittat på olika alternativ och landat i att det som ger störst flexibilitet utifrån olika scenarion, är att låta norra delen av Gånstavägen fortsatt ingå i gällande detaljplan och vara planlagd som Natur. Beroende på vilka konsekvenser som uppstår vid ett genomförande av nu aktuellt planförslag, får löpande utvärderingar hitta den bästa lösningen på kort och lång sikt. Kommunens bedömning är alltså att trafiken till befintlig skola bör minska vid uppförande av nya skolan, bland annat genom olika former av skyltning. Samtidigt finns möjligheten att behålla eller begränsa trafiken på Gånstavägens norra del. Så länge den är planlagd på nuvarande sätt kan boendetrafik tillåtas. Skulle den planläggas som allmän gata är möjligheterna att begränsa såväl genomfartstrafik som trafik till och från befintlig skola, mycket mindre. Detta gäller även om nu gällande detaljplan inte ersätts.

Oavsett val av lösning på kort och lång sikt är bedömningen att ett gemensamt sammanhang för grannskapets angöring, post och avfallshämtning kan lösas.

14. Fastighetsägare av ---

Vad händer med Gånstavägen?

Hårt belastad idag på grund av skolan Gånstavägen 9 (som vi boende endast skulle ha behörighet till) Om Gånstavägen blir avstängd utfart Fanna slott (nordväst) Blir den smala vägen hårt belastad, in och utfart till skolan (Gånstavägen 9) + vi som bor här.

Det nuvarande förslaget gör det omständligt för Gånstavägen 9 och 10B kan inte använda den södra utfarten och får inte möjlighet att umgås med sina grannar.

Dessutom finns det ett stort bestånd av ekar (när skogen togs ner försvann många unga ekar som skövlades bort). Det är även en massa mångfald i naturen på området.

Jag som är uppvuxen i området vet att även Bahco bäcken passerar under jord.

PS. Den nuvarande skolan Gånstavägen 9 fick tillfälligt bygglov i början av 2000 talet. Vad som hände efter 5 år vet jag ej, men normalt kan den få ytterligare 5 år. Vilken den måste fått. Men vad som hände sedan blev vi fastighetsägare inte upplysta om. Det är baracker som är uppställda just för att det var tillfälligt. Området består av ett antal avstyckade tomter, och vad det blev av dem vet vi inget om! Området nordost består av skog och nyttjar barnen i skolan. Men har blivit en skräpskog med hårt slitage, jämfört när jag var yngre då det var en underbar upplevelse att vistas i den.

Kommentar

Detaljplanenheten tackar för era synpunkter och har försökt att beakta dessa i möjligaste mån i det fortsatta arbetet med planförslaget.

En viktig grundförutsättning är att skilja på hur det ser ut och fungerar idag miljömässigt och med trafiken i området, hur det juridiskt ser ut enligt gällande detaljplan samt hur det nya planförslaget förändrar de juridiska förutsättningarna. Med gällande detaljplan är tanken att stänga norra delen av Gånstavägen då den ersätts av en ny kommunal gata (Svarvaregatan) som förlängs ner till befintlig skolas vändplan vid Gånstavägen. Med en kommunal gata från norr finns inget behov av att fortsätta upplåta Gånstavägens norra del för biltrafik.

Det nu reviderade planförslaget innebär att Svarvaregatan endast byggs till nya skoltomtens vändplan. För Gånstavägens norra del kvarstår gällande detaljplan som anger den som Natur och tänkt att den ska omvandlas till gång- och cykelväg. Gällande detaljplan anger dock att angöring till fastighet får ske genom mark planlagd som Natur, i praktiken på befintlig väg (Gånstavägens norra del).

Så länge det nya detaljplaneförslaget inte genomförts utgör Gånstavägen i sin helhet angöring för bostäderna längs vägen. Det fungerar men med upplevda olägenheter framför allt kopplade till befintlig skolas trafik och hög frekvens av gående och cyklister på den enfiliga vägen.

Kommunen har under 2024 gjort tre veckolånga trafikmätningar som alla visar knappt 200 bilar per vardagsdygn med en viss övervikt på norra delen av Gånstavägen. Detta är förhållandevis låga trafiksiffror, men vägen är smal och mycket svår att mötas på längs flera delsträckor.

Inför granskningen har kommunen tittat på olika alternativ och landat i att det som ger störst flexibilitet utifrån olika scenarion, är att låta norra delen av Gånstavägen fortsatt ingå i gällande detaljplan och vara planlagd som Natur. Beroende på vilka konsekvenser som uppstår vid ett genomförande av nu aktuellt planförslag, får löpande utvärderingar hitta den bästa lösningen på kort och lång sikt. Kommunens bedömning är alltså att trafiken till befintlig skola bör minska vid uppförande av nya skolan, bland annat genom olika former av skyltning. Samtidigt finns möjligheten att behålla eller begränsa trafiken på Gånstavägens norra del. Så länge den är planlagd på nuvarande sätt kan boendetrafik tillåtas. Skulle den planläggas som allmän gata är möjligheterna att begränsa såväl genomfartstrafik som trafik till och från befintlig skola, mycket mindre. Detta gäller även om nu gällande detaljplan inte ersätts.



Oavsett val av lösning på kort och lång sikt är bedömningen att ett gemensamt sammanhang för grannskapets angöring, post och avfallshämtning kan lösas.

Vad gäller övriga frågor har planförslaget reviderats så att byggrätten låst hårdare till områdets norra del. Huvudbyggnaden blir mindre i fotavtryck men tillåts ha fyra i stället för tre våningar. Översta våningen ska dock utformas som del av taket. Härigenom erhålls större skolgårdsyta per elev samtidigt som de skyddsvärda ekarna säkras från negativ påverkan. Jämfört med gällande detaljplan som tillåter omkring 40 radhus och har betydligt med kommunal gatumark, bedöms förslaget bättre skydda natur- och djurliv i området.

Befintlig skolverksamhet Robinson Fanna har permanent bygglov som är planenligt. För den fastigheten gäller detaljplan 420 från 2009.

15. Fastighetsägare av Bergvreten ---

Inledning

Inledningsvis vill vi uttrycka att vi är positivt inställda till den nya skolan dock har vi synpunkter kring trafiksituationen som skapas både med den tilltänkta detaljplanen med nya skola i området, men även den befintliga detaljplanen.

Trafiksituationen

Från Trafikutredningen kan man utläsa att mätningen är genomförd mellan 2015 och 2019 och i utredningen framkommer det att mätningen inte längre är representativ på grund av att det tillkommit bebyggelse i området efter mätperioden. Med andra ord är det mer motortrafik samt gång- och cykeltrafik längs Gånstavägen i dagsläget än när utredningen genomfördes.

Ur Trafikutredningen avsnitt 4.3:

"Omregleringen av den norra delen av Gånstavägen till gång- och cykelbana kommer medföra en omfördelning av motortrafiken. Troligtvis kommer motortrafiken öka något på den södra delen av Gånstavägen, då motortrafik som tidigare nyttjat den norra infarten behöver angöra området från söder. Enligt trafikmätningen motsvarar det i genomsnitt 200 fordonsrörelser per dygn. Gånstavägen bedöms även efter utvecklingen främst nyttjas av boende, Fannalunds förskola och Robinson Fanna. Den tillkommande exploateringen bedöms således inte bidra till någon betydande ökning av motortrafik på Gånstavägen."

Här delar vi boende inte slutsatsen från Trafikutredningen att förslaget inte kommer bidra till någon betydande ökning av motortrafiken. Gånstavägen Norra är den väg som huvudsakligen används för hämtning och lämning vid Robinson Skolan, samt att de som kommer via Södra infarten också kör ut via Norra eftersom det längs Gånstavägen Södra inte är fysiskt möjligt att köra två bilar åt vardera håll. Det är bara längs Gånstavägen Norra som möjligheten till möte av fordon finns på.

Trafikutredningen visar också att det uppskattas 200 bilar om dagen längs Gånstavägen Södra+Norra och, som boende vet vi av erfarenhet, att det är koncentrerat kring hämtning 07:00-08:00 och 15:30-16:30 som majoriteten av dessa bilar trafikerar vägen. Under samma tidsperiod är också gång- och

cykeltrafiken koncentrerad, där bland annat barn går till skolan eller föräldrar med barnvagnar lämnar på Fannalunds förskola. Med denna bakgrund måste man inse att trafiksituationen kommer bli fullständigt ohållbar när Gånstavägen Södra, som är en enkelfilig väg, blir enda in- och utfartsvägen. Det här i kombination med den förväntade ökningen av gång- och cykeltrafikanter, att då enligt Trafikutredningens slutsats kommer fram till att det inte får betydande ökning av motortrafik ifrågasätter vi starkt. Det får helt klart en betydande ökning av motortrafik längs Gånstavägen Södra.

Vintertid är det redan idag så att få barn som går till och från skolan längs Gånstavägen Södra får gå upp i snöhögar för att tillåta att bilarna passerar. Det är bara en tidsfråga innan nuvarande situation leder till en olycka, att då koncentrera all biltrafik till den Södra infarten och samtidigt öka antalet barn¹ som ska röra sig på vägen känns fullständigt ohållbar.

Bullernivåer

Vidare är vi oroliga för ökade bullernivåer till följd av ökad motortrafik längs vägen. Fastigheten --- eller Gånstavägen ---, närmast Robinson skolan, är q-märkt vilket medför att förändringar av fasaden inte är tillåten dvs. alternativet att installera bullerreducerande fönster finns inte. Fastigheten är byggd på tidigt 1900-tal och redan idag hör man trafiken inomhus, att då öka trafikmängden längs Gånstavägen Södra skapar en sämre boendemiljö som vi inte anser att utredningarna tagit hänsyn till.

Därtill anser vi att utredningen inte heller tas hänsyn till ökade bullernivåer när det kommer till själva skolverksamheten. Under raster på Robinson skolan är det redan idag en kraftigt ökad ljudnivå inomhus på grund av deras verksamhet. Därför måste man ta hänsyn till detta när man utformar utomhus miljön för den nya skolan när elevantalet ökar med 450 elever i närområdet.

Byggnad av bullerplank utmed nuvarande Robinson skolan för att minska bullernivåerna bör övervägas om även elever från nya skolan är tänkt att nyttja skogsområdet och gräsytan runt omkring. Att som i utredningen dra slutsatsen att ökade ljudnivåer enbart är dagtid och boende därför inte påverkas är inte sant 2024 där flertalet av oss arbetar hemifrån.

Förslag till förbättring

I grunden är vi positiva till byggandet av skolan men utformningen av trafiksituationen är vi starkt kritiska till. Vårt förslag är att Gånstavägen görs om enligt förslaget:

Gånstavägen Norra görs om till gång- och cykelväg och att Gånstavägen Södra, med vändplan vid Robinson skolan för att möjliggöra sophämtning och leveranser till skolan, endast får trafikeras boende och ev. personal till Robinson skolan. Hämtning och lämning till Robinson skolan bör alltså inte vara tillåtet längs Gånstavägen Södra som i nuvarande förslag.

För det förslaget som finns nu kommer nästintill omöjliggöra för boende att ta sig till och från sina fastigheter under perioden då hämtning och lämning sker.

Vilket är samma tider som en majoritet av oss boende också ska hämta eller lämna barn, åka till jobbet, etc. Vi blir med andra ord instängda under den här perioden på dygnet, fem dagar i veckan, under större delen av året.

Utöver tiderna kring hämtning och lämning kommer den tilltänkta idrottshallen vid nya skolan medföra en ökning av motortrafiken längs Gånstavägen Södra om den är tillåtet att trafikerar, vilket ytterligare kan försvåra för boende att få tillträde till sina fastigheter när det är träningar, turneringar, etc. Nuvarande förslag skapar också en riskfylld situation för gång- och cykeltrafikanter längs Gånstavägen Södra, där barn som går och cyklar till skolorna i närområdet är särskilt utsatta.

Att som nollalternativet² tillåta allmän motortrafik och bygga ihop Gånstavägen Södra med Gjutaregatan i norr är inte heller ett särskilt bra alternativ eftersom det utsätter gång- och cykeltrafikanterna för samma risker som nuvarande förslag. Om inte större risker med hänsyn till att det medför att fler motorfordon kommer färdas norr till söder.

Kommentar

Detaljplanenheten tackar för era synpunkter och har försökt att beakta dessa i möjligaste mån i det fortsatta arbetet med planförslaget.

En viktig grundförutsättning är att skilja på hur det ser ut och fungerar idag miljömässigt och med trafiken i området, hur det juridiskt ser ut enligt gällande detaljplan samt hur det nya planförslaget förändrar de juridiska förutsättningarna. Med gällande detaljplan är tanken att stänga norra delen av Gånstavägen då den ersätts av en ny kommunal gata (Svarvaregatan) som förlängs ner till befintlig skolas vändplan vid Gånstavägen. Med en kommunal gata från norr finns inget behov av att fortsätta upplåta Gånstavägens norra del för biltrafik.

Det nu reviderade planförslaget innebär att Svarvaregatan endast byggs till nya skoltomtens vändplan. För Gånstavägens norra del kvarstår gällande detaljplan som anger den som Natur och tänkt att den ska omvandlas till gång- och cykelväg. Gällande detaljplan anger dock att angöring till fastighet får ske genom mark planlagd som Natur, i praktiken på befintlig väg (Gånstavägens norra del).

Så länge det nya detaljplaneförslaget inte genomförts utgör Gånstavägen i sin helhet angöring för bostäderna längs vägen. Det fungerar men med upplevda olägenheter framför allt kopplade till befintlig skolas trafik och hög frekvens av gående och cyklister på den enfiliga vägen.

Kommunen har under 2024 gjort tre veckolånga trafikmätningar som alla visar knappt 200 bilar per vardagsdygn med en viss övervikt på norra delen av

¹ Trafikutredningen, avsnitt 5.1: "Denna väg har potential att bli en mycket viktig koppling till skolan, som kan samla flöden från bostadsområden söder och väster om skolan."

² Trafikutredningen – avsnitt 2.5: "Den detaljplan som är gällande för området tillåter byggnation av bostäder i två våningar och en gata som kopplar samman Gjutaregatan i norr med Gånstavägen i söder."

Gånstavägen. Detta är förhållandevis låga trafiksiffror, men vägen är smal och mycket svår att mötas på längs flera delsträckor.

Inför granskningen har kommunen tittat på olika alternativ och landat i att det som ger störst flexibilitet utifrån olika scenarion, är att låta norra delen av Gånstavägen fortsatt ingå i gällande detaljplan och vara planlagd som Natur. Beroende på vilka konsekvenser som uppstår vid ett genomförande av nu aktuellt planförslag, får löpande utvärderingar hitta den bästa lösningen på kort och lång sikt. Kommunens bedömning är alltså att trafiken till befintlig skola bör minska vid uppförande av nya skolan, bland annat genom olika former av skyltning. I detta avseende tolkas ert förslag till förbättring i stort som samstämmigt med kommunens bedömning. Samtidigt finns möjligheten att behålla eller begränsa trafiken på Gånstavägens norra del. Så länge den är planlagd på nuvarande sätt kan boendetrafik tillåtas. Skulle den planläggas som allmän gata är möjligheterna att begränsa såväl genomfartstrafik som trafik till och från befintlig skola, mycket mindre. Detta gäller även om nu gällande detaljplan inte ersätts.

Oavsett val av lösning på kort och lång sikt är bedömningen att ett gemensamt sammanhang för grannskapets angöring, post och avfallshämtning kan lösas.

Vad gäller buller från mänsklig aktivitet utomhus finns inga specifika vägledning eller siffervärden (decibel) för skolgårdar. Såväl Boverket som Naturvårdsverket anser att fokus istället bör läggas på att göra en samlad bedömning utifrån förutsättningarna på platsen och den berörda verksamhetens varaktighet och omfattning. Den aktuella ljudnivån i decibel vid de tillfällen då verksamhet pågår kan då utgöra en av flera delar i en sammanvägd bedömning, men det poängteras även att ljud från människor, såsom prat, rop, eller skratt är ljud som hör till den bebyggda miljön och att det bör finnas en hög acceptans för sådana typer av ljud i samhället.

Planens samlade bedömning i det aktuella fallet är att det förekommer verksamhetsljud i viss utsträckning från skola sedan början av 2000-talet och detta kommer rimligen att öka något med flerdubblat elevtal. Samtidigt är det viktigt att komma ihåg att alla elever i en ny skola inte kommer att vistas utomhus samtidigt eller på samma platser. En positiv effekt av skolverksamhet är en mer levande stadsdel med ökad dagbefolkning. Utan att förringa att ljud från skolgårdar kan uppfattas störande, bedöms sammantaget ett bullerplank ha mer negativ påverkan på miljön i stort.

Den bestämmelse om värdefull miljö som finns i gällande detaljplan för bostadsbebyggelsen vid Gånstavägen (DPL 293) anger förbud mot förvanskning av byggnads karaktär på --- och att ny bebyggelse ska utformas med särskild hänsyn till omgivningens egenart. I det sammanhanget är ett bullerplank olämpligt. Bestämmelsen torde inte omöjliggöra installation av bullerreducerande fönster på befintlig huvudbyggnad inom ---, men det avgör byggnadsnämnden i kommunen.

Övriga

16. Samrådsmöte för de närmaste grannarna 2024-01-10

Kommunen anordnade tillsammans med PEAB, WSP och Brunnberg & Forshed ett samrådsmöte i en av PEABs lokaler som ligger i närheten av aktuellt planområde.

Under mötets gång presenterades samrådsförslaget och frågor mottogs för fortsatt process. Framför allt kom synpunkter och frågor kring hur kommunen tänker kring omvandlingen av Gånstavägen till gång- och cykelväg och vad det ger för konsekvenser för de boende.

Enköping

2025-01-13

Yasaman Ghanavi

Enhetschef för detaljplanering

Tobias Viberg

Planarkitekt